吳崇欣

《混沌少年時》不符實情之處

《混沌少年時》(*Adolesence*)早在英國興起熱潮，因為首相都在會議中推介與會者看；後來風氣蔓延至歐美和香港，在社交平台上，不時看見熱烈討論。筆者剛跟一位英國法證心理學家談過，拾人牙慧之餘，希望從以治療為主要任務的臨床心理學家角度，評價這套劇。

劇集無異是很出色，不止戲劇性充足，同時借鑑社會現象，並提供多角度思考（如警察、父母的角度），是很成功的戲劇，引發的討論亦多，能學到新知識及感到受啟發。可是我們應該留意，這並非紀錄片，不以「真實記錄」為目的，劇中許多部分其實不符實情（如果是此劇粉絲，這篇文章不要再看下去了）。

真正做評估的法證心理學家解說，在現實世界，他們的確需要就疑犯的犯罪動機及觸發事故，而這些對話也真的會在較後期的面談時發生，但會做得比戲劇中所見小心謹慎得多，特別是牽涉的少年，年紀只有13歲。

▲《混沌少年時》並非紀錄片，劇中許多部分其實不符實情。

劇中心理學家多次以非常尖銳的對話，激發疑犯情緒，而使用高度對抗性（confrontational）言語都是不合乎常理。特別是當中一節評估，疑犯激動到出現暴力或失控行為表現（倒飲料），在現實中，評估會立即被停止，以保護疑犯及心理學家安全。

結束會面太突然

許多人談論的「熱朱古力」與「三文治」象徵意義，同樣地，這被真正的法證心理學家界定為「非常不可能發生」，那與心理學家和疑犯的界限有關；但她表示同意的部分，是劇中心理學家努力在對話中建立關係，後來刻意坐近疑犯以希望協助對方冷靜下來，以及最後心理學家自己都難過到想哭。

而從一個以治療為主要工作的臨床心理學家角度去看，實在不得不覺得，劇中心理學家把面談結束得太突然，而且那並非該次面談結束，而是要和疑犯說再見。

我在看劇時，都深深感到少年突然遭遺棄的難過（他們已經見了5次，而對方還是只有13歲的孩子！），特別在很多時候，犯罪者都有低落的自尊感和不安全感，需要尋求認可與接納，其暴力行為亦和內心深處的這些感受相關，那個完結場面，讓我不適良久，並反省自己在結束治療時的安排是否恰當。

作者為註冊臨床心理學家
www.mindfully.hk